**versija latviešu valodā, 2012.gada decembris**

**DIGITAL LOCAL AGENDA**

## DLA VISPĀRĒJAIS FORMĀTS

**WG1 (darba grupa 1)**

**Grupas vadītājs**: University of Tartu, Estonia (Mr. Tõnu Oja)

**Partneris 1**: University of Patras, (Mr Antonioy Dimitrios)

**Partneris 2:** Public Innovation Agency for ICT and Media, Germany, (Ms Johanna Schepers)

**Partneris 3:** Euroregion “Pskov, Livonia”, section Latvia (Mr Juris Annuskans)

**WG2 (darba grupa 2)**

**Grupas vadītājs**: University of West Macedonia (Professor Pantelis Aggelidis)

**Partneris 1**: Regional Development Agency of North Hungary liability non profit company- NORDA(Hungary)

**Partneris 2**: Etruria Innovazionne S.C. p.A. (Italy)

**WG3 (darba grupa 3)**

**Grupas vadītājs**: Midlands Regional Authority, Ireland (Mr. Danny Lynch)

**Partneris 1**: CCDRN, North Portugal (Ms. Gisela Ferreira)

**Partneris 2**: Eixo Atlantico, Galicia/Spain (Ms. Marta Cabanas)

**Partneris 3:** Võru County Government, Estonia (Ms. Britt Vahter)

**Satura rādītājs**

[1 Nodaļa (Ievads un stratēģijas izklāsts) 3](#_Toc343542538)

[1.1 Ievads 3](#_Toc343542539)

[1.1.2 Dokumenta saturs un mērķis 3](#_Toc343542540)

[1.1.3 DLA īstenošanas institūcijas identifikācija 3](#_Toc343542541)

[1.1.4 Projekta komanda 3](#_Toc343542542)

[1.1.5 Projekta joma 3](#_Toc343542543)

[1.1.6 Projekta vadības struktūra 3](#_Toc343542544)

[1.2 Patreizējās situācijas apskats (pagātne un tagadne) 4](#_Toc343542545)

[1.2.1 Izziņas avotu identifikācija un katalogs 5](#_Toc343542546)

[1.2.2 Informācijas vākšana un analīze. 6](#_Toc343542547)

[1.4 Novērtēšanas instruments 12](#_Toc343542548)

[1.5 Politiku skaidrojums 12](#_Toc343542549)

[1.5.1 Vīzija 12](#_Toc343542550)

[1.5.2 Kritiskie veiksmes faktori 13](#_Toc343542551)

[1.6 Pārskats par DLA stratēģiskajiem mērķiem 13](#_Toc343542552)

[1.7 Dalības plāns 14](#_Toc343542553)

[2. Nodaļa (īstenošanas instruments) 17](#_Toc343542554)

[2.1 Stratēģisko virzienu izklāsts 17](#_Toc343542555)

[2.1.2 Stratēģiskie virzieni 17](#_Toc343542556)

[2.1.3 DLA stratēģijas saskaņošana ar augstāka līmeņa stratēģijām 18](#_Toc343542557)

[2.1.4 Katras stratēģiskās vadlīnijas fokusa un pieejas noteikšana 18](#_Toc343542558)

[2.2 Iniciatīvu izklāsts 19](#_Toc343542559)

[2.2.1 Prioritāšu noteikšana darbībām (prioritāšu identifikācija) un projekti. 19](#_Toc343542560)

[2.2.2 Iniciatīvu definēšana un atlase 20](#_Toc343542561)

[2.2.3 Mērķa scenārija definēšana (izvērtējuma instruments) 21](#_Toc343542562)

[2.2.4 Iniciatīvu katalogs 22](#_Toc343542563)

[3. Nodaļa: (īstenošana, vadība un finansēšana) 24](#_Toc343542564)

[3.1 Finansējuma izklāsts (iekļaujot piezīmi par finansējuma avotiem) 24](#_Toc343542565)

[3.1.2 Ieviešanas / notiekošās situācijas izvērtēšana: indikatoru sistēmas izveidošana 24](#_Toc343542566)

[3.1.2 Uzraudzība 25](#_Toc343542567)

[3.2 Līdzdalības instrumentu (forumi), mārketinga, izplatīšanas, apziņošanas izklāsts 26](#_Toc343542568)

[3.4 Iniciatīvu izvērtēšana (pirms un pēc iniciatīvas ieviešanas) 27](#_Toc343542569)

[4. Nodaļa: (Pielikumi) 28](#_Toc343542570)

**1 Nodaļa (Ievads un stratēģijas izklāsts)**

Šis dokuments aprakstīs vispārēju Digital Local Agenda īstenošanas paraugu.

## 1.1 Ievads

Digital Local Agenda ir instruments izmantošanai pašvaldībās, lai plānotu savu dalību Informācijas sabiedrībā un e- pārvaldē.

Plānam ir jābūt balstītam uz 3 gadu programmu, ja tas iespējams.

### 1.1.2 Dokumenta saturs un mērķis

Šis dokuments norādīs pasākumus DLA definēšanai un īstenošanai. Dokumentā ir arī paraugi vispārējam atbalstam un izmantošanas piemēri.

Dokuments arī nodrošina praktisku rīku, pamatojoties uz kopēju metodoloģiju DLA attīstības līmeņa izvērtēšanai konkrētā reģionā un turpmāku pasākumu uzlabošanai šajā attīstībā.

### 1.1.3 DLA īstenošanas institūcijas identifikācija

Šis dokuments identificēs DLA klasteri, t.i. blakus esošu pašvaldību grupu, pašvaldību asociācijas un citas institūcijas, kas pārņems DLA procesu.

### 1.1.4 Projekta komanda

Šis dokuments nosaka projekta komandu, kas atbild par DLA īstenošanu.

### 1.1.5 Projekta joma

Šis dokuments noteiks projekta darbības jomu (daudznozaru, nozares fokusējums). Jo lielāks skaits jomu un nozaru tiek apskatīts, jo ir lielāka sarežģītība un kļūst nepieciešama resursu koordinācija.

### 1.1.6 Projekta vadības struktūra

Šis dokuments noteiks projekta vadības struktūru tā ieviešanai. Piemēram, tādas komponentes, kā to, kas koordinēs procesu un nodrošinās citu jomu, aģentu piedalīšanos un līdzdalību, nepieciešamo darba grupu izveidošanu, darba plānu detalizāciju, darbības posmu identifikāciju, piedalīšanās plāna kopsavilkumu un nepieciešamo tehnisko palīdzību.

|  |  |
| --- | --- |
| **Institūcijas** | **Funkcijas** |
| **Parlaments/ Valdība/ Padome** | DLA rīcības plāna apstiprināšanaDLA rīcības plāna kontrole un novērtēšana |
| **Vadības komiteja** | Iniciatīvu realizēšanaProgrammu un sekojošo ziņojumu apstiprināšanaApstiprināt gada pārskatus par programmu / iniciatīvu rezultātiem, un nodot priekšlikumus attiecīgajām iestādēm vai departamentiem. |
| **Tehniskā komiteja** | Izstrādāt un/ vai apstiprināt metodiku un darba materiālusIdentificēt un ieteikt konkrētus projektus un darba grupas.Veikt darba grupu izstrādāto projektu pēcpārbaudiPārskatīt/ pabeigt progresa ziņojumus par rīcības plāniem un gada ziņojumus par rezultātiem. |
| **Darba grupas** | Izstrādāt noteiktus projektus (infrastruktūra, sadarbība, digitālie pakalpojumi, ...), kas noteikti rīcības plānā. |
| **Tehniskais sekretariāts** | Izstrādāt metodiskos priekšlikumus kā arī darba un atbalsta dokumentus.Padarīt dinamisku, atbalstīt un koordinēt DLA iniciatīvas progresa attīstību. |

## 1.2 Patreizējās situācijas apskats (pagātne un tagadne)

Lai veidotu labāku sabiedrību, kas paredz labklājību un vispārēju nodrošinājumu visiem, Eiropas pilsētas un reģioni ir apņēmušies realizēt programmu sociālajām izmaiņām ar digitalizācijas palīdzību, kā deklarēts sociālo izmaiņu un digitālā laikmeta attīstības Manifestā. Dokuments deklarē, ka ir iespējams un ir nepieciešams veicināt sabiedrības attīstību un labklājību paātrinot un nodrošinot digitalizācijas, kreativitātes un formālo struktūru attīstību pilsoniskajā sabiedrībā. To var panākt, savienojot Eiropas reģionu mērķus un Eiropas digitālās attīstības mērķus ar vietējām programmām sociālo izmaiņu panākšanai ar digitalizācijas palīdzību. Šīs vietējās DLA uzskatāmi spēlē svarīgu lomu dažādu ambīciju strukturēšanā un saistīšanā, lai attīstītu stratēģijas sociālām un ekonomiskām transformācijām.

Vietējās DLA pārvērtīs reģionus un pilsētas inovāciju platformās integrētai sociāli- ekonomiskajai attīstībai un veido pārmaiņām piesaistītu instrumentu.

Digital Local Agenda (DLA) projekts ir Interreg IVC projekts ar Eiropas Reģionālā Attīstības Fonda (ERAF) līdzfinansējumu ar mērķi uzlabot reģionālās digitālās stratēģijas politikas ar labāko DLA IKT prakses piemēru identifikāciju un pārņemšanu, lai attīstītu jaunas aktivitātes, kas attiecas uz Informācijas un Komunikāciju Tehnoloģiju (IKT) izmantošanu sabiedriskajos pakalpojumos. Šis ir trīs gadu projekts, kurā iesaistīti vienpadsmit partneri no Portugāles, Spānijas, Itālijas, Igaunijas, Latvijas, Ungārijas, Īrijas, Vācijas un Grieķijas. DLA projekts paredz uzlabot reģionālo informācijas sabiedrības attīstības politiku, paturot prātā sociāli ekonomiskos, kultūras un institucionālos faktorus. Partneri izveidos kopēju Informācijas sabiedrības attīstības stratēģiju, kopēju DLA, tāpat kā kopēju metodoloģiju tās īstenošanas veicināšanai jebkurā ES reģionā. Metodoloģija ietver instrumentu pašnovērtējumam.

*Mēs cenšamies atbildēt uz sekojošajiem trim jautājumiem:*

*1 Kur mēs esam?*

*2 Reģiona/ municipalitātes salīdzinājums ar citiem reģioniem/ municipalitātēm: Informācijas sabiedrības attīstība teritorijā, salīdzinot ar citām jomām*

*3 Ko mēs esam nesen paveikuši? Pēdējos gados sasniegtais progress un veiktās iniciatīvas.*

*Šī nodaļa iekļauj sekojošā analīzi:*

* *E-iekļaušana: kādi dati ir pieejami* ***digitālās atstumtības*** *analīzei riska grupās, īpaši nomaļās pilsētās vai lauku rajonos?*
* *E-līdzdalība: kādi dati ir pieejami un kādi instrumenti veicina un ļauj pilsoņiem tiešsaistes dalību vispārējos lēmumu pieņemšanas procesos?*
* *Ierēdņu prasmes novērtējums: cik tie ir labi apmācīti, kādas papildiespējas viņiem nepieciešamas, kā palīdzēt viņiem efektīvi veikt savus pienākumus?*
* *Interneta pieejamības pakāpe vietējā teritorijā un kādā līmenī ir pašvaldība ir vietējo, drošu tīklu nodrošināšanā?*
* *Kādi pakalpojumi un procesi ir pieejami un izvietoti tiešsaistē?*

###

### 1.2.1 Izziņas avotu identifikācija un katalogs

Dokumentā var nodrošināt izziņas avotu katalogu, kas jāņem vērā, analizējot pašreizējo situāciju. Katalogu būtu jāuzskata par primāro informācijas avotu (t.i. uzņēmumi, iedzīvotāji un citi valdības). Dokuments arī norāda citus sekundāras informācijas avotus (t.i. pētījumus, ziņojumus, statistiku, pašvaldību nozaru stratēģiskos dokumentus un citu dokumentāciju stratēģiju ietvaros, kas piemērojami noteiktā teritorijā, kā arī likumus un normatīvos aktus).

**Tabula 1. Resursu kataloga pārskats**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Informācijas kataloga vienuma nosaukums |  |  |
| Avota ID | *[Informācijas avota identifikators]* |  |
| Informācijas avots | *[Informācijas avota nosaukums]* |  |
| Informācijas joma | *e- pārvalde / e- infrastruktūra / e- līdzdalība / e- pilsonība /*  |  |
| Avota tips | Primārais / Sekundārais | Datums/ avots |
| …. |  |  |

### 1.2.2 Informācijas vākšana un analīze.

Analīzei būtu jāņem pozicionēšana, progresa pakāpe un salīdzinājums ar citām jomām (salīdzinošā analīze) un pašvaldības attiecībā uz IS un/ vai e- pārvaldi, sociāli- ekonomiskajā un institucionālās realitātes kontekstā.

Īpaša uzmanība būtu jāpievērš DLA rīcības virzienu mērķiem, kas jāsasniedz politiski un tehniski.

Ir rūpīgi jāanalizē šādas galvenās jomas: politiskie apstākļi, normatīvās struktūras, organizācijas apstākļi, kultūrvide, cilvēkresursu apstākļi, finanšu nosacījumi.

**1.3 Novērtējuma instrumenta izstrāde un metodoloģija**

#### 1.3.1. Novērtējuma instruments- kam tas paredzēts?

Skatiet prioritāšu aprakstu pielikumā (***Pielikums\_A.docx***)

DLA ir instruments, ko var izmantot pašvaldības (PA) savas dalības plānošanai informācijas sabiedrībā un elektroniskajā pārvaldībā. Pašnovērtējuma instruments (PI) ir rīks, lai palīdzētu PA novērtēt savu pašreizējo līmeni saistībā ar DLA (Digital Local Agenda). PI ir viena daļa no DLA kopējās metodoloģijas.



**Attēls 1.** Kopējā metodoloģija DLA un pašnovērtējuma rīkam

PI ir paredzēts jebkuram, kas vēlas novērtēt IKT izmantošanas līmeni valsts iestādēs (nosakot iestādes kategoriju: valsts iestāde, pašvaldība, municipalitāte, u.t.t.). Ikviens, kurš zina atbildes var to izmantot - labākas zināšanas par atbildēm sniegs ticamākus rezultātus.

Lai iegūtu novērtējumu par institūciju pašreizējo līmeni DLA īstenošanā, tām ir jāatbild uz PI iekļautajiem jautājumiem. Rezultāts tiks iegūts saskaņā ar atbildēm. Nav iespējams novērst subjektivitāti PI instrumentā, jo rezultātu zināmā mērā nosaka persona, kas atbild uz jautājumu (viņa zināšanas, uztvere, gatavība, nodoms u.t.t.), tātad instruments būtu jāizmanto uz savu atbildību.

Rezultāti – Kur un Kas?

* **Pašnovērtēšanas instruments**: pašreizējā stāvokļa novērtējums pašvaldībā saistībā ar DLA
	+ Tas rada jautājumu, kur ir sākums un kā mēs definējam pieturas punktus šajā ilgstošajā attīstības procesā?
* **DLA** **vispārīgā metodoloģija**: noteiktas prioritātes, kas nosaka turpmākās aktivitātes DLA attīstības progresam- IKT izmantošana, e- demokrātija, arī politika.

#### 1.3.2 Pašnovērtējums rīks - PI

PI sastāv no:

* jautājumiem
* metodoloģijas novērtējuma iegūšanai (instrumenta darbības pamatā ir sasniegtā līmeņa uzrādīšana)
* Iznākums, lai savienotu PI ar prioritātēm
	+ Iznākums var būt pats novērtējums, vai
	+ Dažas prioritātēm aprēķinātās vērtības, vai
	+ …

#### 1.3.3. Jautājumi

Jautājumi ir sagrupēti pēc kategorijām un aptver dažādas DLA jomas.

Kopā rīkā ir 40 jautājumi un atbildēšana aizņem apmēram 20 minūtes. Testa sistēma sāk strādāt pirms visi jautājumi ir atbildēti, tāpēc nav obligāti nepieciešams atbildēt uz visiem jautājumiem. Tomēr, jo vairāk atbildētu jautājumu, jo noteiktāki ir rezultējošie ieteikumi.

Iespējamās atbildes nosaka atbildes vērtība, atbilžu variantu izvēle - visas atbildes tiek izvērtētas un ņemtas vērā rezultāta izveidē.

Pilnu rīkā iekļauto jautājumu sarakstu var atrast Pielikumā A.

##### 1.3.3.1 Dažādi līmeņi, atbildot uz jautājumiem

PI vērtējums var tikt sasniegts dažādos detalizācijas līmeņos. Tas nozīmē, ka nav nepieciešams atbildēt uz visiem jautājumiem, lai sasniegtu rezultātu (rezultāts: PA sasniegtā līmeņa novērtējums). Ja nav atbildēts uz visiem jautājumiem, rezultāti varētu nebūt tik precīzi, bet:

* Tie tiek iegūti ātrāk
* bet vēl svarīgāk ir tas, ka instruments ir piemērojams, neskatoties uz to, ka atbildes uz dažiem jautājumiem nav zināmas
* jautājumi, kas nav atbildēti, neietekmēs rezultātu - tie ir izslēgti no aprēķiniem
* Tomēr, ja pārāk daudzi jautājumi ir palikuši neatbildēti, ir iespējams, ka dažas prioritātes nesaņem vērtējumu.

#### 1.3.4 Vērtēšanas metodoloģija

Panākt galīgo novērtējumu ir iespējams pēc divām dažādām metodikām, abas ir aprakstītas zemāk. Tie nav visi iespējamie veidi - to ir vairāk un var arī izveidot kombināciju no abiem šiem modeļiem.

Divas atšķirīgas metodoloģijas:

1. Sasniedzot novērtējumu pa kategorijām un ierosinot prioritātes saskaņā ar to pozīciju novērtēšanas matricā- **kategoriju un matricas metode**
2. Jautājumi un prioritātes ir tieši saistīti ar attiecību „daudzi pret daudziem”, neņemot vērā kategorijas- **metode jautājumi prioritātēm**

**Salīdzinot šīs divas iespējas, tika nolemts izmantot otro metodi**

#### 1.3.4.2 Metode- jautājumi prioritātēm

Izmantojot šo pieeju, jautājumi un atbildes tieši noteiks prioritātes. Jautājumi varētu tikt sakārtoti kategorijās atbilžu izvēlei, bet tas ir tikai kosmētiskas dabas izkārtojums (lai gan var palīdzēt atbildēt uz jautājumiem) un tam nav nekādas ietekmes punktu aprēķināšanā prioritātēm. Tomēr, tas varētu būt svarīgi, ja mēs vēlamies pievienot kārtulu, tad vismaz uz dažiem jautājumiem no katras kategorijas ir jāatbild. Šajā pieejā nav novērtēšana vispārējās DLA kontekstā. Tā vietā katrai prioritātei būs iegūts rezultāts, pamatojoties uz atbildēm un svarīgākās (ar augstāko punktu skaitu) prioritātes var tikt izvēlētas tiešam iznākumam. Būtībā iznākums būs sarindots dilstošā prioritāšu secībā, kas tiks izmantotas kā attīstības līmeņa novērtējums dažos aspektos, un, no otras puses, tas pats vērtējums, atkārtoti sakārtots augošā secībā, izceļ galvenos nepieciešamās attīstības aspektus.

Svarīgi ir arī tas, ka jautājumi un prioritātes ir tieši saistīti ar attiecību „daudzi pret daudziem”. Tas nozīmē, ka vienai prioritātei var būt daudzi jautājumi, kas ietekmē rezultātu, un vienam jautājumam var būt ietekme uz daudzām prioritātēm.



**Attēls 2.** Metodes- jautājumi prioritātēm vizualizācija

**Metodoloģijas apraksts:**

* Atbilžu sniegšana uz jautājumiem
* Katrai prioritātei tiek aprēķināts vērtējums
	+ Aprēķins var ietvert atbilžu vērtējumu skaitļos, izvērtēšanu un normalizāciju
	+ Precīza un strādājoša formula
* Prioritātes tiek sarindotas pēc to vērtējuma
* Vissvarīgākās prioritātes tiek noteiktas kā rezultāts un atainotas iznākumā

##### 1.3.5 Iznākums PI saistīšanai ar prioritātēm

Pēc atbildēšanas uz jautājumiem, personai, kas to veica, jāiegūst rezultāti.

Rezultātiem šajā kontekstā būtu jābūt:

* Novērtējumam DLA kontekstā – kur PA atrodas
* Prioritātes - ierosinājumi, kādi pasākumi būtu veicami tālākai virzībai IKT sistēmu attīstībā, e-pārvaldībā, u.t.t.

#### 1.3.6. Novērtējuma metodoloģija

Šajā metodikas daļā būtu apraksta to, kā kopējā DLA identificē, kurām prioritātēm ir jāpievērš uzmanība un kādas politikas iniciatīvas būtu jāveido. Metodoloģijas ilustrāciju sniedz 3.attēls zemāk.



**Prioritātes politikas iniciatīvām**

**Attēls 3.** Vispārējā DLA metodoloģija– no prioritātēm uz politikas iniciatīvām.

Prioritātes tiek izkārtotas atbilstoši to kopējam punktu skaitam (Attēls 2). Katras prioritātes kopējais punktu skaits tiek iegūts no katra attiecīgā jautājuma, kas ietekmē atbilstošo prioritāti. Tā kā katrai PA ir unikāli raksturojošie rādītāji, politikas rekomendācijas ir atkarīgas no PA.



**Attēls 4.** Visnozīmīgākās prioritātes politikas iniciatīvām

Elementiem, kas veido katru prioritāti, var būt atšķirīga nozīme atkarībā no katras PA esošās kompetences. Ir ieteicams, ka politikas ieteikumiem būtu jāietekmē katrs elements ar zemu vērtējumu. Katrai PA vajadzētu izmantot novērtējuma instrumentu, lai pamatotu savus lēmumus par politikas iniciatīvu nepieciešamību IKT pakalpojumu uzlabošanai. Politikas iniciatīvas ir izstrādātas ar nolūku attiecināt papildināmību uz esošo katras PA kopējo kapacitāti, lai izvairītos no atkārtota darba un nodrošinātu vislabāko līdzekļu izmantošanu.

## 1.4 Novērtēšanas instruments

Atveriet Excel ( Excel 2010) failu

**Instruments.xlsm**

##

## 1.5 Politiku skaidrojums

### 1.5.1 Vīzija

**Vīzija** (t.i. nākotne) nodoma formulējums vidējā un ilgā termiņā un tam būtu jāsastāv no situāciju aprakstošiem punktiem, ko valdība cer sasniegt noteiktā nākotnes laikā. Galvenie vīziju nosakošie vienumi būs- ko grupa vai organizācija vēlas sasniegt? Kurp tā vēlas doties? Un ar kādiem atbilstošiem izaicinājumiem (problēmām) tai būs jāsaskaras?

Vīzijai jābūt skaidrai, visaptverošai, pozitīvai un reālai. Tai jāņem vērā loma, kādu jāieņem ārējiem dalībniekiem (piemēram, iedzīvotājiem, citām valdībām, sabiedrībām un citiem teritorijai piederošiem aģentiem) Informācijas sabiedrībā.

*"Teritorija ar savu identitāti, sociālo un teritoriālo saliedētību, ko veido iedzīvotāji un institūcijas ar digitālajām prasmēm un nepārtrauktu IKT izmantošanas iespēju ekonomiskās izaugsmes efektīvai veicināšanai, tā, lai tā būtu pirmajā desmitniekā reģionālajā līmenī pēc IKT efektīvas izmantošanas rādītājiem"*

***Vīzija*** *(vispārējs paraugs pieņemšanai katrā realitātē )*

### 1.5.2 Kritiskie veiksmes faktori

Kritisks veiksmes faktors (CSF) vai galvenie panākumu faktori ir tie elementi (raksturlielumi, nosacījumi vai mainīgie lielumi), kas nepieciešami, ja vēlamies sasniegt vīziju. Katrs faktors uzskatāms nepieciešamu nosacījumu veiksmīgai ierosinātā redzējuma sasniegšanai.

Parasti 3- 5 no tiem vajadzētu būt stratēģiski svarīgiem.

CSF var būt ārēji vai iekšēji. Ārējiem CSF, kurus organizācija nekontrolē, jāparedz procedūras to statusa ziņojumiem, lai nodrošinātu alternatīvu pasākumu veikšanu nepieciešamības gadījumā.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kods | Definīcija | CSF svarīgums un patreizējā atšķirība |
| *CSF1* |  |  |
| *CSF2* |  |  |
| *CSF3* |  |  |
| *CSF4* |  |  |

## 1.6 Pārskats par DLA stratēģiskajiem mērķiem

Vispārējiem stratēģiskajiem mērķiem jābūt virzītiem uz CSF izpildīšanu un jābūt konteksta jutīgiem un jāatbilst vēlamajiem rezultātiem.

Plānam vajadzētu sekot 4 -7 galvenajiem stratēģiskajiem mērķiem, plānotiem vidējā un ilgā termiņā.

**Tabula 2. Iespējamie vispārējie stratēģiskie mērķi (GSG) un to apraksts (piemēri)**

|  |  |
| --- | --- |
| Kods | Definīcija |
| *GSG1* | *Modernizēt pārvaldi, lai padarītu to efektīvāku un tuvāku sabiedrībai, piedāvājot jaunus pakalpojumus ar pievienoto vērtību, kas uzlabo iedzīvotāju dzīves kvalitāti.*  |
| *GSG2* | *Nodrošināt iedzīvotājus ar digitālajām prasmēm, kas ir būtisks pamats kvalitatīvai nodarbinātībai, sociālai kohēzijai un dzīves kvalitātei* |
| *GSG3* | *Virzīties uz ražošanas modeļa maiņu, izmantojot IKT, lai panāktu ilgtspējīgu, konkurētspējīgu un inovatīvu ekonomiku ar uzsvaru uz telpiskām prioritārajām jomām vietējai attīstībai*  |
| *GSG4* | *Izvērst telekomunikāciju infrastruktūru teritoriālās organizācijās kā katalizatoru inovāciju un investīciju piesaistei*  |

Katru stratēģisko mērķi jānovērtē ar dažiem rīcības plāniem, izaicinājumiem vai politisko apņemšanos, kas ir reāli un sasniedzami noteiktajā periodā.

**Tabula 3. Rīcības plāns katra galvenā stratēģiskā mērķa sasniegšanai *(Piemēri)***

|  |  |
| --- | --- |
| Kods | Rīcības plāns |
| *GSG1* | * *Veikt pasākumus, lai gadā X 100% administratīvo procedūru var veikt, izmantojot Internetu. Vismaz 50% no procedūrām jābūt pieejamai 4.līmenī.*
 |
| *GSG2* | * *Veikt pasākumus, lai gadā X 100% valsts ierēdņiem ir digitālās prasmes*
* *Veikt pasākumus digitālās plaisas mazināšanai gadā X, lai panāktu konverģenci ar Eiropu galveno zināšanu līmenī un IKT efektīvā izmantošanā mājās un uzņēmumos*
 |
| *GSG3* | * *(…)*
 |
| *GSG4* | * *100% iedzīvotāju un uzņēmumu X gadā vajadzētu būt fiksētai platjoslas piekļuvei ar vismaz 10 Mbps ātrumu un 100% piekļuvei 4G mobilo sakaru tehnoloģijai. Gadā X vismaz 50% būs pieejami nākamās paaudzes tīkli ar vismaz 100Mbps ātrumu, darbā vai mājās.*
 |

##

## 1.7 Dalības plāns

Šeit dokumentā jādefinē līdzdalības plāns dažādiem aģentiem, kas iesaistīti DLA.

Tas nodrošinās atbalstu un apkopos informāciju par sagatavošanos un tam sekojošo plānu izpildi. Dokumentā jānorāda projektā ieinteresētās puses, to dalības objekts un mijiedarbības forma, atbildot uz jautājumiem, piemēram, Kas? Kad? Kāpēc? un Kā? piedalīsies.

|  |  |
| --- | --- |
| KAS? | * Klasterī iekļautās valdības jomas vai valdības institūcijas
* Institūcijas un citas valdības
* Pilsoniskās platformas
* Partnerības
 |
| KAD? | * Procesa sagatavošanā
* Stratēģiskajā diagnosticēšanā
* Stratēģijas izstrādāšanā
* …
 |
| KO? | * Aptauju veikšana
* Plānošana- vīzijas un stratēģijas noteikšana, lai noteiktu pasākumus un projektus
* Izpilde
 |
| KĀ? | * Aptaujas
* Darba grupas, ekspertu padomes
* Dalības forumi
* ---
 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  A1 | A2 | A3 | A4 | A5 | A6 | A7 |
| P1 | P1P3 |  |  |  |  |  |  |
| P2 |  |  |  |  |  |  |  |
| P3 |  |  |  |  |  |  |  |
| P4 |  |  |  |  |  |  |  |

**Tabula 4. Dažādu ieinteresēto personu dalības matrica, parādot līdzdalības veidu, piedalīšanās posmu un objektu..**

P1 ... P4 vietā ieraksta katru no dalībniekiem (piemēram, atsevišķas administrācijas daļas, institūcijas un ārējos pilsonisko platformu aģentus, citas administrācijas, u.t.t.)

A1 ... A4 vietā ieraksta Digital Local Agenda izpētes jomas (infrastruktūra, e-pārvalde, e-līdzdalība, u.t.t.).

P1 ... Pn apzīmē katru no fāzēm un to līdzdalības objektu (analīzē un diagnosticēšanā: pārskata pieprasījums, grupa salīdzinājumam, izstrādes posmā: projekta izstrāde, darbības plānu pārbaude, ieviešanas posmā: vienošanās par īstenošanu, u.t.t.)

Iesaistīšanas plānam būs izšķiroša nozīme, lai noteiktu salīdzinājuma grupas un ekspertu padomes, ar kurām notiks sabiedriskā apspriešana stratēģijas izstrādāšanai.

# 2. Nodaļa (īstenošanas instruments)

## 2.1 Stratēģisko virzienu izklāsts

### 2.1.2 Stratēģiskie virzieni

Stratēģiskās līnijas veido saikni starp stratēģiskajiem mērķiem un rīcības plānu un tām jārada apakšstratēģiju un rīcības programmu kopums. Tajā pašā laikā noteiktu stratēģisko mērķu skaitam katrā pozīcijā jābūt mazam un pārvaldāmam.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Darbības** |  |  |
| **Stratēģiskais mērķis** | **Stratēģiskā mērķa definīcija** | **Izvēlētais darbības virziens** |
| *Efektīva pārvalde ar IKT palīdzību (piemērs)* | *Līdz (gads), vadītāji vietējās/ reģionālās pārvaldēs ir apguvuši pietiekamu IKT kompetenci, lai uzņemtos atbildību par IKT stratēģijas izstrādi un realizē IKT ieguldījumu priekšrocības.* | ***Stratēģiskā IKT vadības pārvalde.*** *Tiks**uzsākti apmācības kursi IKT stratēģijas kapacitātes veidošanai.* |
| *Aktīva pilsoņu līdzdalība**(piemērs)* | *Attiecībā uz personām: reģions/ pašvaldība cenšas palīdzēt pilsoņiem gan digitālā satura un pakalpojumu izmantošanā, gan arī tie var aktīvi piedalīties to radīšanā.* | ***Mūžizglītība, piemērotu apmācību kursu nodrošināšana un to reklāma.*** |

**Tabula 5. Stratēģisko virzienu ieguldījums galvenajos stratēģiskajos mērķos (piemērs)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | SG1 | SG2 | SG3 | SG4 |
| SL1 |  |  |  |  |
| SL2 |  |  |  |  |
| SL3 |  |  |  |  |
| SL4 |  |  |  |  |
| SL5 |  |  |  |  |
| SL6 |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | AUGSTA IETEKME |  | VIDĒJA IETEKME |  | ZEMA IETEKME |

Lai sasniegtu konkrētus stratēģiskos mērķus, būs nepieciešams noteikt attiecīgas darbības stratēģijas (darbību kopums, kas jāīsteno konkrētajā taktisko vai darbības iespēju jomā attiecīgā mērķa sasniegšanai). Tām jāizvērtē stratēģiskās alternatīvas, izvēloties vispiemērotāko un ņemot vērā pasākumus, kas ieteikti diagnosticēšanā.

### 2.1.3 DLA stratēģijas saskaņošana ar augstāka līmeņa stratēģijām

Organizācijai jāzina vadlīniju un stratēģisko mērķu pielāgošanas pakāpi ar tiem, kas iekļauti informācijas sabiedrības un e-pārvaldes augstākā līmeņa plānos, kas, savukārt, ļaus saskaņot, stiprināt vai noteikt reālas stratēģijas ar grupas/ organizācijas centieniem mērķu sasniegšanā.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Regional DLA | Regional Digital Agenda | National Digital Agenda | Digital Agenda for Europe |
| SSG1 |  |  |  |  |
| SSG2 |  |  |  |  |
| SSG3 |  |  |  |  |
| SSG4 |  |  |  |  |
| SSG5 |  |  |  |  |
| SSG6 |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | PILNĪGA SASKAŅOŠANA |  | DAĻĒJA SASKAŅOŠANA |  | BEZ SASKAŅOŠANAS |

### 2.1.4 Katras stratēģiskās vadlīnijas fokusa un pieejas noteikšana

Stratēģiju definēšanai un formulēšanai, kas iegūti darba sesijās ar augsta līmeņa iesaistīšanos, dokumentā jāņem vērā šādus kritērijus:

* Skaidras stratēģijas, ar konkrētiem mērķiem.
* Stratēģijas jāsaskaņo ar teritorijas vai pašvaldības stratēģiju un tām jāatsaucas uz IS politikās un/ vai e-pārvaldē noteiktajiem vīzijām un mērķiem.
* Stratēģijas jāsaskaņo ar augstākā līmeņa stratēģiju attiecībā uz Informācijas sabiedrību un/ vai e-pārvaldi (reģionālās, valsts, Eiropas).
* Stratēģijām jābūt orientētām uz vidēju un ilgu termiņu, bet ar rezultātu īstermiņā un vidējā termiņā.

Turklāt, katrai no stratēģiskajām pamatnostādnēm dokumentā jānosaka tāda pieeja, kas ļauj organizācijai realizēt tās attiecīgās apakšstratēģijās.

**Tabula 6. Stratēģisko vadlīniju fokusi (piemērs)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fokuss** |  |
| **Stratēģiskā vadlīnija** | **Pieeja** |
| *Digitālās prasmes Mūžizglītībā* | *Mūžizglītības stratēģijai nepieciešams atbildēt uz pieaugošo vajadzību pēc uzlabotas digitālās kompetences visās darbavietās un visiem izglītojamajiem. Digitālo prasmju apgūšana ne tikai jārisina kā atsevišķs mācību priekšmets, bet tai arī jābūt iestrādātai visos mācību priekšmetos. Digitālās kompetences attīstība, iestrādājot un mācot IKT, jāsāk pēc iespējas agrāk, t.i., pamatskolas izglītībā, mācoties izmantot digitālos instrumentus kritiski, pārliecinoši un radoši, uzmanību pievēršot aizsardzībai, drošībai un privātumam. Skolotājiem pašiem ir jābūt kompetentiem digitālajos jautājumos, lai atbalstītu šo procesu.* |

## 2.2 Iniciatīvu izklāsts

Katrā no darbības virzieniem iniciatīvas var iedalīt atsevišķās grupās. Prioritātes ir definētas pašnovērtējuma rīkā.

### 2.2.1 Prioritāšu noteikšana darbībām (prioritāšu identifikācija) un projekti.

Ieteikumi prioritātes noteikšanai darbībām konkrētiem gadījumiem.

Šeit dokumentā vajadzētu izmantot lēmējinstrumentus darbību prioritātes noteikšanai. Darbības ietekmi var noteikt pēc:

* Piemērotības. Atbilstības pakāpe saistībā ar stratēģisko mērķi, kura sasniegšanai tā palīdz.
* Priekšizpētes. Atbilstības pakāpe saistībā ar iespējām (tehnoloģijas, resursi), valdības institūciju atrašanās vietu
* Iespējas vai teritoriālās situācijas. Atbilstības pakāpe saistībā ar iestādes vai teritorijas politiku un projektiem.
* IS un e- pārvaldes iespējas.
* Izmaksas. Atbilstības pakāpe saistībā ar institūcijas finansiālo kapacitāti. Būtu jāizvēlas ierobežots skaits inovatīvo darbību, lai koncentrētu pūles un veidotu reālistisku rīcības plānu.

Lai atvieglotu šo darbu, ir divi instrumenti: projektu un uzdevumu masīvs, un ietekmes un paņēmienu matrica.

Projektu un mērķu masīvs var vizuāli noteikt katra projekta ietekmi uz katru stratēģisko mērķi. Šī matrica var palīdzēt noteikt, kuri projekti rada globālu ietekmi.

Vērtējamajā ietekmē būtu jāņem vērā ekonomiskie, sociālie un pārvaldības jautājumi. Visbeidzot, priekšroka tiks dota ietekmes rezultātam.

**Ietekmes matrica**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Piemērotība | Ietekme uz efektivitāti vai lietderību  |  Priekšizpēte |  ----- | Institucionālās vai teritoriālās iespējas | IS iespējas |
| *Atbilstības pakāpe stratēģiskajiem mērķiem un e- pārvaldei* | *----* | *Atbilstības pakāpe iespēju kapacitātei*  | *---------* | *Atbilstības pakāpe un saskaņotība ar institūcijas vai teritorijas stratēģiskajiem plāniem* | *Atbilstības pakāpe un saskaņotība ar IS stratēģiskajiem plāniem* |

**Prioritāšu noteikšanas matrica**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ZEMA steidzamība | VIDĒJA steidzamība | AUGSTA steidzamība |
| ZEMA ietekme | - Darbība x | - Darbība 1 | - Darbība 4 |
| VIDĒJA ietekme | - Darbība x | - Darbība 3 | - Darbība 5 |
| LIELA ietekme | - Darbība x | - Darbība x | - Darbība x |

###

### 2.2.2 Iniciatīvu definēšana un atlase

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rīcības vadlīnijas un iniciatīvas** |  |  |
| **Rīcības vadlīnija** | *EA-AL1. Stratēģiskā IKT vadība. Paaugstināt IKT līmeni stratēģiskajā vadībā un pārvaldē.*  |  |
| **Indikatori** | *I-EA-16. Apmācīto cilvēku skaits* | *I-EA-17. Samazināts reaģēšanas laiks uz starpgadījumiem* |
| **Iniciatīvas** | ***EA-AL1-I1.*** *Apmācības IKT stratēģijas kapacitātes stiprināšanai** *E- pārvaldes stratēģijas semināri*
* *Programmu un projektu vadība*
 |  |
|  | ***EA-AL1-I2.*** *Uzsākt IKT pakalpojumu uzlabošanas un ieviešanas darbības** *ITIL*
 |  |
|  |  |  |

###

### 2.2.3 Mērķa scenārija definēšana (izvērtējuma instruments)

Šeit dokuments nosaka rādītājus, lai novērtētu, vai ir sasniegts katrs stratēģiskais mērķis, nosakot kritērijus, kas jāsasniedz katram rādītājam noteiktā stratēģiskā plāna perioda beigās.

Mērķu izvirzīšana noteiks veicamo darbību pakāpi, kas nepieciešamas, lai sasniegtu stratēģiskos mērķus, un resursus, kas nepieciešami, lai tos sasniegtu.

Stratēģiskie rādītāji ir definēti ar mērīšanas funkciju- vai tie ir sasniegti. Lai izvēlētos indikatorus, DLA ir jāņem vērā indikatora aprēķināšanas veids. Kāds ir biežums? Kā to mēra? Kurš ir atbildīgs par rādītāju rezultātiem? Kādi ir informācijas avoti, lai aprēķinātu indikatoru? Jums ir jāizvēlas ierobežots rādītāju skaits.

|  |  |
| --- | --- |
| RĪCĪBAS VIENUMS | STRATĒĢISKAIS MĒRĶIS |
| *Platjoslas pakalpojumu pieejamība un to izmantošanas līmenis iedzīvotāju vidū* | *Panākt universālu pieejamību platjoslas pakalpojumiem vietās ar piekļuves deficītu*  |
| INDIKATORI |  |
| I1: % no iedzīvotāju skaita ar piekļuvi platjoslas pakalpojumiemI2: līniju nomāšanas attiecība uz 1000 iedzīvotājiemI3: … |  |
| PATREIZĒJAIS SCENĀRIJS | MĒRĶA SCENĀRIJS |
| I1: X1%I2: X līnijas uz 1000 iedzīvotājiemI3: … | I1: Saplūst ar vidējo līmeni reģionā, valstīI2: Y līnijas uz 1000 iedzīvotājiemI3: … |

### 2.2.4 Iniciatīvu katalogs

|  |  |
| --- | --- |
| **Iniciatīvas identifikācija** |  |
| **Kods** | *[Kods, atbilstoši sekojošiem kritērijiem SG-AL-X , kur SG ir Stratēģiskais mērķis, AL ir Darbības vadlīnija un X ir iniciatīvas numurs]* |
| **Nosaukums** | *[Iniciatīvas nosaukums]* |
| **Apraksts** | *[Iniciatīvas apraksts]* |
| **Mērķis** | *[Sasniedzamais mērķis]* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Iniciatīvas tipoloģija** |  |
| **Iniciatīvas tips un joma** | Attīstība / kapacitātes izveidošana / difūzija un veicināšana / piemērošanas pasākumi (…) Digitālais pakalpojums / infrastruktūra / infostruktūra / process / organizācija / noregulējums (…) *[iniciatīvas veids un apjoms, pamatojoties uz grupas 1 un 2definīciju]* |
| **Sadarbība** | Vienpusēja / partnerība (iesaistīti valsts vai privātie partneri) *[uz sadarbības līmeni bāzēts iniciatīvas veids: vienpusēja, valsts, privātā vai valsts un privātā partnerība. Tipoloģija vai institūcija jānorāda partnerībā iesaistītajām organizācijām ]* |
| **Mērķa grupa** | Iedzīvotāji / ierēdņi / uzņēmumi / … *[iniciatīvas mērķa grupa]* |
| **Budžets** | *[Paredzamais iniciatīvas budžets]* |
| **Finansējuma avots** | Iekšējais / ārējais *[Finansēšanas avots]* |
| **Politiskais vadītājs**  | *[Organizācija, departaments vai politisku lomu spēlējoša persona]* |
| **Tehniskais vadītājs**  | *[Organizācija, departaments vai tehnisku lomu spēlējoša persona]* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fāze** | **Programmas/ iniciatīvas laika grafiks** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. gads
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2.gads |  |  |  |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | ... |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *[Fāze: programmas aktivitātes vai starpposmi] [Kalendārs: programmas plānošana un laika grafiks]* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

# 3. Nodaļa: (īstenošana, vadība un finansēšana)

## 3.1 Finansējuma izklāsts (iekļaujot piezīmi par finansējuma avotiem)

Šai nodaļai jāizklāsta katrai rīcības vadlīnijai nepieciešamā finansējuma avoti un ir jāizšķir darbības vadlīnijas, kas tiks attīstītas ar iekšējo resursu izmantošanu un tās vadlīnijas, kam nepieciešams ārējais atbalsts (privātais vai līdzfinansējums).

Finansējuma tabulu paraugi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Finansējums** |  |  |  |
| **Darbības vadlīnija** | **Pašu budžeta resursi** | **Ārējā budžeta resursi (līdzfinansējums)** | **Kopējais budžets** |
| *[darbības vadlīnijas nosaukums]* | ***[paredzamās investīcijas skaitļos]*** | ***[paredzamās investīcijas skaitļos]*** | ***[paredzamās investīcijas skaitļos]*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kopējais finansējums gadā** |  |  |  |
| **Gads** | **Pašu budžeta resursi** | **Ārējā budžeta resursi (līdzfinansējums)** | **Kopējais budžets** |
| *[Gads]* | ***[paredzamās investīcijas skaitļos]*** | ***[paredzamās investīcijas skaitļos]*** | ***[paredzamās investīcijas skaitļos]*** |

## 3.1.2 Ieviešanas / notiekošās situācijas izvērtēšana: indikatoru sistēmas izveidošana

Šeit dokumentam vajadzētu noteikt un definēt rādītāju kopumu, kas nodrošinās informācijas kopsavilkumu progresa pakāpes un DLA īstenošanas līmeņa un tās rīcības plānu atklāšanai.

Jebkura stratēģiskā procesa panākumu pamatā ir trīs būtiski elementi: laba stratēģijas definīcija, lai sekotu, tādu rādītāju definēšana, kas var izmērīt sasniegto pakāpi, un pienācīga pašas attīstības pārvaldība.

Rādītāju sistēmai jāsniedz informācija šādās jomās:

* Rādītāju sistēmas līmeņi: noteikt rīcības plānu uzraudzībai nepieciešamos līmeņus: no globāla līdz specifiskajam.
* Mērījumu aspekti:
* plāna īstenošanas pakāpe
* mērķu sasniegšanas pakāpe
* specifisku darbību ietekmes pakāpe un sasniegumi

Indikatoru saraksts: ir jāizmanto kontrolējams un pārvaldāms indikatoru un informācijas daudzums no patreizējās situācijas līdz nākotnei.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Iniciatīvas darbības rādītāji** |  |  |
|  **Nosaukums** | **Definīcijas/ indikatora formula** | **Periodiskums/ vērtība** |
| *[Indikatora nosaukums]* | *[Indikatora nosaukums/ indikatora formula]* |  |
|  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programmas/ iniciatīvas pārbaude** |  |  |  |  |  |
|  **Nosaukums** |  | **0.GADS** | **1.GADS** | **2.GADS** | **…GADS** |
| *[Indikatora nosaukums]* |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indikatoru katalogs** |  |  |  |  |  |  |
| **Stratēģiskā līnija** | **Indikatora kods** | **Indika-tora nosau-kums** | **Mērķis…** |  |  |  |
|  |  |  | **0.GADS** | **1.GADS** | **2.GADS** | **…GADS** |
| *[Indikatora nosaukums]* |  |  |  |  |  |  x % |

### 3.1.2 Uzraudzība[[1]](#footnote-2)

Šajā sadaļā jāizveido vērtēšanas mehānismi, lai pārbaudītu atbilstību attiecībā uz DLA rīcības plānā izvirzītajiem mērķiem, pēc PDPR (Plāns, Darbība, Pārbaude, Rīcība) metodoloģijas.

DLA rīcības plānam ir jābūt pastāvīgas novērtēšanas objektam, gan tās vadībā, gan arī tās rezultātos.  Šāds novērtējums tiks izstrādāts, lai nodrošinātu atbilstību noteiktajiem mērķiem un saistībām. Uzraudzīšana, kopā ar virkni objektīvu rādītāju ar datiem par rīcības virzieniem/ programmām, kā arī paredzamo finanšu scenārijs būs daļa no plāna rezultātu līdzsvarotas uzskaites, kurai var veikt analīzi un novērtējumu.

Šajā nodaļā būtu jāapskata uzraudzības instrumenti un metodoloģija (piemēram, Informācijas sabiedrības un e- pārvaldes novērošana- lietošanas statistika, aptaujas, periodiskie ziņojumi ar ietvertiem katras rīcības vadlīnijas/ programmas/ iniciatīvas sasniegumu rādītājiem un finansiālajiem indikatoriem).

Uzskaites tabulas paraugs ar datiem par sasniegtajiem rādītājiem katrai darbības vadlīnijai/ programmai, kas jāiekļauj regulārajos ziņojumos:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Darbības vadlīnijas/ programmas pārbaude** |  |  |  |
|  ***[Darbības vadlīnijas/ programmas nosaukums]***  |  |  |  |
| **Indikators** | **0. GADS**  | **Sagaidāmais*****[X GADS]*** | **Aktuālais *[X GADS]*** |
| *[Indikatora nosaukums] (piemēram, Internet pieslēgto mājsaimniecību skaits)* | *[sākumvērtība]* | *[Šajā gadā sasniedzamā paredzamā vērtība]* | *[Faktiskā vērtība šajā gadā]* |

Uzskaites tabulas paraugs finanšu uzraudzībai, kas būtu jāiekļauj regulārajos ziņojumos:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Katra stratēģiskā mērķa/ vadlīnijas****FINANŠU KOSAVILKUMS**  |  |  |  |
| **Vadlīnija** | **Paredzamais budžets** | **Budžeta izpilde** | **Starpība procentos** |
| *[Vadlīnijas nosaukums]* | ***[Paredzamais budžets rīcības vadlīnijai]*** | ***[Budžeta izpilde rīcības vadlīnijai]*** | ***[Starpība procentos]*** |

## 3.2 Līdzdalības instrumentu (forumi), mārketinga, izplatīšanas, apziņošanas izklāsts[[2]](#footnote-3)

Šai sadaļai ir jāfokusējas uz Informācijas sabiedrības izplatīšanu un veicināšanu un, kas ir būtiski, uz DLA plānu. Tādēļ ir nepieciešams sistemātiski uzzināt aktuālo par valsts, sabiedrības transformēšanu un progresu informācijas sabiedrības jomā, izstrādājot iniciatīvas izplatīšanai un formulēt aktivitātes šim nolūkam DLA rīcības plānā.

Viena no šīm iniciatīvām būtu tieša pilsoņu un ieinteresēto personu iesaistīšanās ar foruma starpniecību, izmantojot gan tradicionālus, gan Interneta instrumentus (biļeteni, tematiskie portāli, blogi, diskusiju forumi, pieprasījumi, aptaujas, u.t.t.). Forumam būtu jāveic sekojoši uzdevumi:

* Atbilstīgi informēt iedzīvotājus par DLA plānošanu un ieviešanu, tās mērķi, gaidāmajiem rezultātiem un to sasniegšanai vajadzīgo laiku.
* Izveidot periodiskus sabiedriskās apspriešanas veidus iedzīvotājiem un ieinteresētajām personām par piedāvāto e- pakalpojumu un īstenoto iniciatīvu kvalitāti.
* Iedzīvotāju un ieinteresēto personu e- piedalīšanās DLA prioritātēs un īstenotajos e- pakalpojumos, tāpat kā galvenajās iniciatīvās/ projektos, kas veido daļu no DLA.

## 3.4 Iniciatīvu izvērtēšana (pirms un pēc iniciatīvas ieviešanas)

Šajā sadaļā ir jāapspriež detalizētas izvērtēšanas un novērtēšanas darbības pirms un pēc katras iniciatīvas īstenošanas.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Programmas/ iniciatīvas izpildījuma indikatori** |  |  |
|  **Nosaukums** | **Definīcijas/ indikatora formula** | **Periodiskums/ vērtība** |
| *[Indikatora nosaukums]* | ***[Indikatora nosaukums, indikatora formula]*** |  |

Piemērs programmas/ iniciatīvas pārbaudei

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programmas/ iniciatīvas pārbaude** |  |  |  |  |  |
| **Nosaukums** |  | **0.GADS** | **1.GADS** | **2.GADS** | **GADS …** |
| *[Indikatora nosaukums]* |  |  |  |  |  |

# 4. Nodaļa: (Pielikumi)

## Pielikums A

### Pielikums\_A.doc

Prioritāšu aprakstu skatiet pielikuma dokumentā (***Pielikums\_A.doc***)

## Pielikums B

### Pielikums\_B.doc

Atsauču dokumentāciju skatiet pielikuma dokumentā (***Pielikums\_B.doc***)

##

## Pielikums C

### C.1 Iniciatīvu katalogs

### C.2 Iesaistīto partneru katalogs

1. Tam nav jāiekļauj darbības, kas saistītas ar DLA izstrādes procesa kvalitātes izvērtēšanu un uzraudzīšanu tās sākotnējos posmos (DLA sagatavošana, patreizējās situācijas diagnostika, stratēģiskā un operatīvā definēšana, utt.) Tikai rīcības plāna īstenošanas / izpildes posms ir iepriekš definēts kā DLA procesa rezultāts [↑](#footnote-ref-2)
2. Šajā nodaļā atainotie līdzdalības rīki un izplatīšanas pasākumi ir vērsti uz DLA rīcības plāna īstenošanas/ izpildes posmu, bet ne uz DLA izstrādāšanas posmu. Dažas iniciatīvas, piemēram, forums ar pilsoņu un ieinteresēto personu piedalīšanos, varētu būt kopīgas visiem posmiem. [↑](#footnote-ref-3)